GACETA

· Principales noticias sector vivienda ·

FOVISSSTE TIENE LUZ VERDE PARA REGRESAR A LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

El Economista - Econohábitat Redacción,

Fue en el 2007, gracias a un cambio legislativo, que el Fondo de Vivienda del Issste (Fovissste) perdió su facultad de construir hogares para sus afiliados, enfocándose solamente en el financiamiento habitacional. Ahora, 18 años después, el organismo retomará su actividad de constructor, para así sumarse al programa federal de vivienda. El organismo informó que durante la sesión ordinaria 955 de la Comisión Ejecutiva del Fondo, se aprobó que esta institución vuelva a construir vivienda, en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), por lo que su principal objetivo será la edificación de 100,000 hogares destinados a trabajadores del Estado que perciban hasta 13,700 pesos mensuales.

"No hay mejor propósito que contribuir en la transformación del Fovissste, hacer justicia social con la recomposición de los créditos y con su nuevo diseño, con devolver la función pública del Estado de construir vivienda social a través del Fovissste para las y los trabajadores del Estado", indicó Jabnely Maldonado, vocal Ejecutiva del Fondo. De acuerdo con lo informado. además de construcción. el organismo trabajará en modalidades de adquisición y rehabilitación de inmuebles, en coordinación con la Sedatu, gobiernos estatales y municipales, en línea con el programa Vivienda para el el Bienestar, que tiene la finalidad de construir 1 millón 800,000 hogares en el presente sexenio. Para Edna Vega, titular de la Sedatu, recuperar el mandato del Fovissste en cuestión de la construcción habitacional.

complementa lo realizado por el gobierno desde el sexenio pasado, donde, según la funcionaria, 6 millones de personas dejaron el rezago habitacional. (...) VER MÁS.



CALIFICAN DE DEFICIENTE INFRAESTRUCTURA PARA HACER VIVIENDA

El Reforma- Negocios. Luis Pablo Segundo,

La zona Metropolitana del Valle de México carece de infraestructura adecuada para la construcción de vivienda, la cual presenta una deficiencia de más de 25 años. "Estamos hablando en por lo menos 25 años que no se ha invertido en infraestructura importante en la Ciudad de México. Ve el estado actual de las banquetas, alumbrado, cables de luz, de toda la infraestructura urbana", dijo Fernando Soto-Hay, director de Hipoteca Fácil. Entrevistado la mañana de este martes, el directivo manifestó que tan solo el sistema del agua, como lo es el Sistema Cutzamala y toda la red de abastecimiento no tienen inversiones importantes en más de dos décadas.

"No se ha invertido en infraestructura suficiente, la realidad es que no existe infraestructura, tanto hídrica, asfalto, drenaje, por mencionar algunos elementos, que permitan una calidad de vida y de vivienda adecuada para los capitalinos", añadió. El directivo fue cuestionado luego que la semana Leopoldo Hirschhorn pasada, Cymerman, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (Canadavi) Valle de México, resaltó que pese a los problemas de infraestructura, iniciativa privada confía en poder el desarrollar número de viviendas."Los desarrollos nosotros construimos no son muy grandes. Hacemos edificios de 18 a 20 departamentos en lugares establecidos, donde existen todos los servicios. Es la ventaja, estamos dentro del cinturón central de las ciudades, pero lo que sí necesitamos es arreglarla", comentó Cymerman.

Al preguntarle sobre las recientes lluvias e inundaciones que afectaron en semanas anteriores a la capital mexicana, el presidente de la Canadevi del Valle de México mencionó que se trabaja con las autoridades locales para detectar problemas en infraestructura, a fin de que se puedan garantizar futuras construcciones de vivienda que no carezcan de servicios básicos. (...) VER MÁS.



GACETA CANADEVI VALLE DE MÉXICO

BANDO I: DESARROLLADORES
INMOBILIARIOS ADVIERTEN "EFECTOS NO
DESEADOS" EN LA CDMX

El Economista - Econohábitat Samanta Escobar

El aterrizaie del Bando 1 en la Ciudad de México, la estrategia del gobierno capitalino para frenar la gentrificación y ampliar la oferta de vivienda social, ha levantado cuestionamientos entre la iniciativa privada. De acuerdo con la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI), algunas de las acciones que contempla el plan de la jefa de gobierno, Clara Brugada, en esta estrategia podrían generar una distorsión en el mercado y afectar la proyectos, inversión en nuevos mientras que la raíz de la crisis habitacional es, precisamente: la caída en la construcción que arrastra la industria desde hace algunos años. diferencia "Esta responde regulaciones que durante años han limitado alturas y densidades. Si se actualiza ese marco, la capital podría atender mejor la demanda. El Bando 1 es un punto de partida, pero algunas propuestas podrían generar efectos no deseados", advirtió María José Fernández, directora general de la ADI. Entre los riesgos mencionados por el sector están los controles a la renta, podrían desincentivar construcción, además de fomentar la informalidad en el mercado.

Asimismo, Fernández consideró que focalizar incentivos solo en ciertas alcaldías podría frenar proyectos en zonas con condiciones favorables para el desarrollo. El surgimiento del Bando 1 revivió la memoria de su antecesor, el Bando 2, aplicado en la capital durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador. Para los empresarios, los resultados de esta política ponen en duda la actual estrategia. "Cuando se instauró el Bando 2 en la Ciudad de México, con el entonces jefe de gobierno López Obrador, no estábamos de acuerdo. En ese entonces el sector construía 20,000 viviendas cada año en la ciudad, pero la construcción ha ido hacia la baja, y el año pasado hicimos 3,500 viviendas", comentó Leopoldo Hirschhorn Cymerman, presidente de Canadevi en el Valle de México. El empresario añadió que, contrario al ritmo de desarrollo, la presión demográfica va en aumento: "En el 2024, se registraron 25,000 matrimonios y 70,000 estudiantes salieron de una carrera, ¿cuánta vivienda vamos a necesitar a futuro? El Bando 2 nos mandó al centro de la ciudad, pero debimos meter más recursos en infraestructura".

Por su parte, Alejandro Encinas Rodríguez, secretario de Planeación, Ordenamiento Territorial Coordinación Metropolitana, sostuvo que el Bando 2 "funcionó muy bien", va que permitió el repoblamiento de las zonas centrales y contuvo la expansión de la mancha urbana hacia el suelo de conservación. "En esos seis años de la administración de AMLO, construimos más de 130,000 viviendas en la ciudad, el sexenio en el que más se ha construido vivienda en este siglo. Hubo mucha estigmatización, pero lo cierto es que funcionó", declaró. El funcionario precisó que las normas que se emitirán con el nuevo Bando 1 serán de carácter general para toda la ciudad, incluida la Norma 26, y no se reducirán únicamente a las colonias donde se implementará el programa piloto. (...) VER MÁS.





GACETA CANADEVI VALLE DE MÉXICO

AVALAN DISPOSICIONES PARA VIVIENDA ADECUADA

Quadratin México. Víctor Mejía.

Las Comisiones Unidas de Seguridad Social y de Vivienda de San Lázaro aprobaron por mayoría el dictamen que reforma diversas disposiciones de las leyes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit). La minuta busca de armonizarlas con la reforma garantiza constitucional que derecho a una vivienda adecuada. En la Comisión de Vivienda se registraron 22 votos a favor, mientras que en la de Seguridad Social el resultado fue de 17 votos en pro, ninguno en contra y una abstención. El documento fue remitido a la Mesa Directiva para los efectos legislativos correspondientes. El dictamen precisa que se busca fortalecer la seguridad jurídica de las y los trabajadores, lo que amplía el del artículo alcance cuarto constitucional, que reconoce el derecho universal a una vivienda adecuada. Objetivo La diputada Maribel Martínez del PT subrayó que el objetivo es incorporar esta definición

<u>¿ES POSIBLE LA VIVIENDA ASEQUIBLE EN MÉXICO? EXPERTOS PLANTEAN ALTERNATIVAS</u>

El Economista - Econohábitat Samanta Escobar

El acceso a la vivienda en México se ha convertido en uno de los grandes retos urbanos de los últimos años. Con precios que crecen más rápido que los salarios y una oferta cada vez más limitada, la pregunta es si hacer casas asequibles es realmente posible y, de ser así, qué alternativas existen para alcanzarla. Para Adrián Labastida, arquitecto especializado en urbanismo, el panorama actual es resultado del retiro del Estado en el impulso a la construcción, lo que agravó la crisis habitacional en los últimos años. La situación es especialmente compleja en la Zona Metropolitana del Valle de México, donde la demanda supera por mucho a la oferta. Ana López, socióloga y directora de la asociación Mejor Ciudad, explicó que para el 2030 se requerirán, al menos, 800,000 viviendas nuevas,

en las leyes secundarias, tras la reforma publicada el 2 de diciembre de 2024. Durante el debate, el panista Éctor Jaime Ramírez consideró necesario perfeccionar técnicamente la propuesta, para incorporar los criterios de la ONU-Hábitat. Asimismo, las comisiones desecharon la iniciativa que proponía tasa cero en ciertos créditos de vivienda. Y la votación fue mayoritaria en ambas instancias y el dictamen también se turnó a la Mesa Directiva.

CONSTRUYEN 63% MENOS VIVIENDA SOCIAL EN 5 AÑOS EN CDMX

La Crónica - Metrópoli Jorge Aguilar.

Del año 2018 a 2023, las acciones de vivienda social en la Ciudad de México disminuyeron 63 por ciento, de tres mil 20 hogares construidos el primer año, hasta mil 115 en el último. Aunque al año siguiente, en 2024, se tuvo un repunte en la edificación, con dos mil 549 moradas entregadas a beneficiarios de crédito, estimaciones han arrojado que en la Ciudad de México se deben construir alrededor de 40 mil viviendas al año, es decir, en 12 meses sólo se cimentó el 6.3 por ciento de lo que se requiere.

mientras que la meta del gobierno de la Ciudad de México es de solo 200,000 acciones en este sexenio. "El proyecto habitacional del gobierno, aunque está avanzando, va infinitamente lento. Esto ayuda, pero no es suficiente. Parece una tarea titánica, pero la vivienda asequible sí es posible. El gobierno debe tomar acciones, pero las opciones también abonan", aseguró. (...) VER MÁS.

LA CONCENTRACIÓN LABORAL Y LA VIVIENDA CARA RESTAN HORAS PRODUCTIVAS A EMPLEADOS

Expansión Nancy Malacara

La renta media de un departamento de dos recámaras en la Ciudad de México llegó a 20,004 pesos en junio de 2025 y, con un salario mínimo mensual de 8,480, vivir cerca del empleo deja de ser opción para gran parte de la fuerza laboral. El mapa del trabajo sigue concentrado en la "T" de Reforma e Insurgentes y en polos como Santa Fe, lo que empuja la vivienda accesible hacia la periferia.

Organismos especializados crecimiento urbano sostenible como la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda, en espacios como el Foro Nacional de Vivienda Pilar en la Prosperidad Económica en México, han advertido que anualmente el Gobierno capitalino debe de levantar cifras superiores a 40 mil hogares. Sin embargo, desde el 2018, se mantuvo una tendencia a la baja en las obras de vivienda social asequible; de ese año al siguiente, las acciones de vivienda social se redujeron 49 por ciento, de tres mil 20 a mil 532; específicamente mil 488 casas o departamentos menos y sólo el 3.8 de las moradas que necesitan capitalinos. Aunque en 2020 se construyeron 832 hogares más que en el periodo antecesor, con dos mil 364, eso sólo equivale al 5.9 por ciento de la demanda de vivienda social. En dos años cayeron 21 por ciento los trabajos para brindar a los ciudadanos el derecho a espacios con servicios, seguridad y calidad de vida. En el 2021 los proyectos de vivienda bajaron a dos mil 293, con 71 obras menos que en el ejercicio pasado. De los 40 mil hogares que se requieren, en esos 12 meses sólo se alcanzó 5.73 por ciento del objetivo. (...) VER MAS.

Sin embargo, las colonias tradicionalmente intermedias como Tabacalera, Lomas de Sotelo y Tacubaya ya escalan en la lista de las zonas más caras y comienzan a desplazar a referentes del poniente como Polanco o Lomas de Chapultepec. "Si se aleja la vivienda del lugar de trabajo, el costo se paga en tiempo, dinero y desgaste para los empleados", explica Roberto Arriola, presidente del Board Asesor en FlowSolvers y consultor en Negocios Internacionales, al describir traslados cotidianos de hasta dos horas desde la periferia. Los traslados promedio ya rondan la hora y media a dos horas por viaje y en alcaldías periféricas como Tláhuac o Milpa Alta hay trayectos de hasta tres, que restan sueño, cuidados y tiempo en familia. La concentración del empleo se mantiene por falta de incentivos para mover oficinas a otras zonas v por una planeación que no acerca trabajos a la vivienda ni replica modelos de movilidad segura como la bicicleta. Para Tahiri Trillanes. consultor en vivienda y desarrollo urbano, la presión de los nómadas digitales es acotada a Roma-Condesa y cambia más el tipo de comercio que la oferta laboral del resto de la ciudad. (...) VER MÁS.











GACETA

SEMANAL



NÚMERO 032 DEL 25 AL 29 DE AGOSTO 2025

www.canadevivallemexico.com

Síguenos en nuestras redes











